İTOTAM
İSTANBUL TİCARET ODASI
TAHKİM VE ARABULUCULUK MERKEZİ

II. GENÇ İTOTAM FARAZİ TAHKİM DAVASI YARIŞMASI

YARIŞMA KURALLARI

3-4 NİSAN 2027

İSTANBUL



İÇİNDEKİLER

1. AMAÇ VE KAPSAM....2

2. YARIŞMA TAKVİMİ....2

3. KAYIT....2

4. TAKIMLAR....3

5. YARIŞMA DİLİ VE UYGULANACAK KURALLAR....3

6. YARIŞMANIN BAŞLADIĞI TARİHTE FARAZİ TAHKİM YARGILAMASININ İÇERİSİNDE BULUNDUĞU EVRE....3

7. OLAY METNİNE İLİŞKİN SORULARIN (*CLARIFICATIONS*) SORULMASI VE USULİ ARA KARAR NO. 3....4

8. DİLEKÇELER TEATİSİ AŞAMASI (DAVA DİLEKÇESİ VE CEVAP DİLEKÇESİ)....4

9. SÖZLÜ AŞAMA (DURUŞMALAR)....5

10. DİLEKÇELERİN VE DURUŞMALARIN PUANLANMASI....7

11. ETİK KURALLAR VE İNTİHAL....9

12. YAPAY ZEKÂNIN KULLANIMI....9

13. ÖDÜLLER....10

14. KİŞİSEL VERİLER....10

15. TELİF HAKKI....11

GENÇ İTOTAM
FARAZİ TAHKİM DAVASI YARIŞMASI
KURALLARI

1. AMAÇ VE KAPSAM

Bu belge, öğrencilerin farazi bir ticari uyuşmazlık çerçevesinde tahkim yargılaması tecrübesi kazanmalarını sağlamak üzere İstanbul Ticaret Odası Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi (İTOTAM) kuralları temelinde yürütülecek yargılama sürecine ilişkin usul ve esasları belirlemektedir. Yarışmaya katılmak üzere başvuru yapan bütün takımların işbu kurallar ile belirlenen usul ve esasları kabul ettiği ve bunlara uygun davranmayı taahhüt ettiği kabul edilmektedir.

2. YARIŞMA TAKVİMİ

- Başvuruların Sona Ermesi: **30.11.2026**.
- Olay Metnine İlişkin Takımların Açıklama Taleplerini İletmesi: **16.12.2026**
- Açıklama Taleplerine İlişkin Cevapların Yer Aldığı Usuli Ara Karar No. 3'ün Yayınlanması: **24.12.2026**
- Dava Dilekçesinin Sunulması: **11.01.2027 - 05.02.2027**
- Cevap Dilekçesinin Sunulması: **15.02.2027 - 5.03.2027**
- Sözlü Duruşmaların Gerçekleştirilmesi ve Final: **3-4 Nisan 2027**

3. KAYIT

Farazi dava yarışmasına kayıt olunabilmesi için kayıt formunun doldurulması ve itotam@ito.org.tr adresine gönderilmesi gerekmektedir. Kayıtlar 30.11.2026 tarihine kadar kabul edilecek olmakla birlikte, takımlar iletişimin sağlıklı bir şekilde sağlanabilmesi amacıyla, 20.11.2026 tarihinden önce kayıt olunması tavsiye edilmektedir. Kayıt formunun alındığı, takımın irtibat kişisine/kişilerine e-posta yoluyla teyit edilecektir.

Yarışma komitesi, herhangi bir takımın kaydını reddetme veya iptal etme hakkını saklı tutar. Bu tür bir ret veya iptal kararı, yarışma komitesinin birlikte kullanacakları mutlak takdir yetkisi kapsamındadır. Bu takdir yetkisi kullanılırken ilgili takımların tutum ve davranışları dikkate alınacaktır.

4. TAKIMLAR

Her takım, üniversitelerin lisans seviyesinde öğrenim gören yahut yeni mezun **2 ila 6 kişilik öğrenci gruplarından ve stajyer avukatlardan** oluşur. Bir Üniversite'den birden fazla takım yarışmaya katılabilir. Farklı üniversitelerdeki öğrencilerin ortak takım oluşturması mümkün değildir. Takımlar, takım numarası ile anılacak; okul isimleri gizli tutulacaktır. Takımlar kendi dâhillerindeki öğrencilerden birini "iletişim sözcüsü" olarak seçer.

Dava dilekçesini sunan bir takım dilekçe teatisi amacıyla bir diğer takım ile eşleştirilecektir. Davacı adına dilekçenin sunulmasından sonra yarışmadan çekilme, en azından dilekçe teatisi için eşleştirilen iki takımı olumsuz yönde etkilemektedir. Bu nedenle, davacı adına dilekçesini sunmuş olan takımların, sözlü duruşmalar da dâhil olmak üzere yarışmanın **tüm aşamalarına katılmaları beklenmektedir**. Kayıt yaptırıp geçerli bir mazereti olmadan yarışmaya katılmayan takım üyeleri gelecekteki yarışmalara kabul edilmeyecektir.

Her takım bir veya birden fazla koç ile çalışabilir. Bu kişiler baroya kayıtlı avukat veya Üniversite bünyesinde çalışmakta olan araştırma görevlileri veya öğretim üyeleri olabilir.

5. YARIŞMA DİLİ VE UYGULANACAK KURALLAR

Yarışma, İTOTAM Tahkim Kuralları çerçevesinde, ticaret hukukuna ilişkin bir farazi uyuşmazlığın tahkim yoluyla çözümü esasına dayanır. Uyuşmazlığın esasına Türk Hukuku uygulanacaktır. Yarışma dili Türkçedir.

6. YARIŞMANIN BAŞLADIĞI TARİHTE FARAZİ TAHKİM YARGILAMASININ İÇERİSİNDE BULUNDUĞU EVRE

Farazi dava yarışmasının başladığı tarihte davacı tahkim talebini sunmuş, davalı tahkim talebine cevabını vermiş ve hakem heyeti teşekkül etmiştir. Tarafların 16.12.2026 tarihine kadar somut uyuşmazlığa ilişkin sorularını hakem heyetine iletmesine, davacının 11.01.2027 - 05.02.2027 tarihlerinde dava dilekçesini sunmasına ve davalının 15.02.2027 - 05.03.2027 tarihlerinde cevap dilekçesini sunmasına karar vermiştir. Yargılamada replik

ve düplik dilekçesi sunulmayacak olup doğrudan sözlü yargılama evresine geçilecektir. Duruşma 3-4 Nisan 2027 tarihlerinde gerçekleştirilecektir.

7. OLAY METNİNE İLİŞKİN SORULARIN (*CLARIFICATIONS*) SORULMASI VE USULİ ARA KARAR NO. 3

Yarışma konusu uyuşmazlığa ilişkin açıklama talepleri ve sorular, 16 Aralık 2026 tarihine kadar iletilmelidir. Her takımın sadece dört adet soru sorma hakkı bulunmaktadır. Sorular, somut uyuşmazlık bağlamında hukuki önem taşıdığı düşünülen hususlarla sınırlı olmalıdır. Her bir açıklama talebi, talep edilen açıklamanın **beklenen hukuki önemini kısaca açıklayan** bir gerekçe içermelidir. Bu tür bir açıklama içermeyen talepler dikkate alınmayacaktır.

Sorulan sorulara yönelik yarışma komitesi tarafından verilecek cevaplar, hakem heyeti tarafından kaleme alınacak "Usuli Ara Karar No. 3" adı altında yayınlanacak olup, bir hafta ile on gün içinde tüm takımlara iletilecektir. Hakem heyeti adına yayınlanan açıklamalar, olay metninin ayrılmaz bir parçası hâline gelir.

Olay metni yarışma komitesi tarafından kaleme alındığından, sorulara yönelik açıklamaları yayınlama yetkisi yalnızca komiteye aittir.

8. DİLEKÇELER TEATİSİ AŞAMASI (DAVA DİLEKÇESİ VE CEVAP DİLEKÇESİ)

Takımlar, olay metni temelinde bir **dava dilekçesi** ve kura ile eşleştirilecekleri takımın dava dilekçesine cevap olarak bir **cevap dilekçesi** sunacaklardır. Kayıt yaptırmış olsalar dahi dilekçelerden birini geç sunan yahut sunmayan takımların sonraki aşamalara katılması mümkün değildir.

Dava dilekçesi 11.01.2027 – 05.02.2027 tarihlerinde sunulacaktır. Dava dilekçesinde, tahkim talebi içerisinde ileri sürülen argümanlar genişletilmeli, temellendirilmeli, doktrin ve yargı kararlarıyla desteklenmelidir.

Cevap dilekçesi 15.02.2027 – 05.03.2027 tarihlerinde sunulacaktır. Cevap dilekçesinde, davacı tarafından sunulan dava dilekçesinde ileri sürülen tüm argümanlara cevap verilmesi kesinlikle zorunludur. Dilekçeleri değerlendirecek jüri, değerlendirmesini büyük ölçüde davacının ileri sürdüğü argümanların ne ölçüde çürütüldüğü temelinde yapacaktır. Bununla birlikte, dava dilekçesi ileri sürülmesi gerektiği düşünülen tüm argümanları içermiyor olabilir.

Bu durumda cevap dilekçesi söz konusu hususlara da değinmeli ve ilgili argümanın davacı tarafından açıkça ileri sürülmediğini belirtmelidir (örneğin: "davacı tarafından açıkça ileri sürülmemiş olmakla *birlikte, şu yönde bir argüman ileri sürebilirdi/iddia edebilirdi vs. ...*"). Her halükarda davalı adına bütünlüklü ve tutarlı bir savunma ortaya konmasına özen gösterilmeli; davacının argümanlarına karşı birbirinden kopuk ve parçalı cevaplar dizisi sunulmamalıdır. Eleme turlarına kalan takımlara, bu turlarda karşı karşıya gelecekleri takımların dilekçeleri verilmeyecektir.

- **Genel Esaslar:** Dilekçeler hakemlerin anlama kolaylığını sağlayacak açıklıkta ve yapıda olmalıdır. Uyuşmazlık konusunun dışına çıkan hayali olaylar ve deliller kullanılamaz.
- **Biçim ve Teknik Kurallar:** Yazı tipi: Times New Roman, 12 punto, 1.5 satır aralığı. Dipnotlar: Times New Roman, 10 punto, tek satır aralığı, sayfa altında, MLA formatında. Sayfa kenar boşlukları: 2.5 cm (her yönden). Maksimum uzunluk: 25 sayfa (yalnızca ana metin; kapak, içindekiler ve kaynakça dahil değil) Dosya formatı: Aranabilir PDF (tek dosya halinde).
- **Yapısal Bölümleme:** Kapak Sayfası: Yarışma ismi, yılı, takım numarası, takım üyeleri (ad-soyad) - İçindekiler - Giriş - Olay ve İddialar - Hukuki Değerlendirme - Sonuç ve Talep – Kaynakça.
- **Kaynak Kullanımı ve Atıf Kuralları:** Her atıf dipnotta yer alacak şekilde yapılmalıdır. Takımlar olay metni haricinde yeni vakıalar uyduramaz, delil yaratamaz. Yapay zekânın 12. maddede belirtilen sınırlar dışında kullanılması yasaktır. Dipnotlar MLA formatına göre düzenlenecektir.
- **Teslim ve Eşleştirme:** Dava dilekçesi belirtilen tarihte 23:59'a kadar e-posta yoluyla PDF formatında teslim edilir. Tüm takımlara kura ile başka bir takımın dava dilekçesi iletilir. Cevap dilekçesi, bu dilekçelere yanıt olarak hazırlanır.

9. SÖZLÜ AŞAMA (DURUŞMALAR)

Gerçekleştirilecek duruşmalarda uyulacak esaslar şu şekildedir:

- **Genel Kurallar:** Her takım genel rauntlarda, *bir kez davacı ve bir kez davalı olmak üzere,* iki duruşmaya katılacaktır. Her oturumda takımlar 2 kişilik temsilciyle iddia veya savunmalarda bulunur.
- **Yarışma Yeri:** İstanbul Ticaret Üniversitesi *(Ahi Çelebi Kampüsü Eminönü)*

- **Süreler:** Her takımın açılış konuşmaları için toplam 25 dakikası vardır. Açılış konuşması süresine hakemlerin soracakları sorular da dâhildir. Hakem heyeti, sorulan soruları göz önünde bulundurmak suretiyle açılış konuşması süresini maksimum 5 dakika daha uzatma noktasında takdir yetkisine sahiptir. Hakemler bu yetkilerini kullandıkları takdirde tarafların eşitliği ilkesine riayet edeceklerdir. Açılış konuşmalarından sonra takımlara tanınan karşılıklı cevap ve kapanış konuşması yapma süresi ise 5 dakika ile sınırlıdır.
- **Sunum Esasları:** Takımlar, sözlü duruşmalarda yalnızca yazılı dilekçelerinde yer alan argümanlarla sınırlı değildir. Bununla birlikte, davacı ve davalı taraflar, ilk duruşmalarında, yazılı dilekçelerinde ileri sürdükleri argümanlara dayanmayı veya bu argümanlardan neden vazgeçildiğini gerekçelendirmeye hazır olmayı beklemelidir. Bilgisayar, projeksiyon ve elektronik cihaz kullanılamaz. Her bir konuşmacının rolü açık şekilde belirlenmeli ve zaman taksimi sunum başlamadan ilan edilmelidir.
- **Hakem Heyeti Tarafından Sorulacak Sorular:** Hakem Heyeti duruşmayı İTOTAM tahkim kurallarına ve işbu kurallara uygun olarak yürütür. Hakemler, *yarışmanın bir eğitim faaliyeti olduğunu göz önünde bulundurmakla birlikte*, sözlü duruşmalar sırasında gerçek bir tahkim yargılamasında nasıl hareket edeceklerse o şekilde yargılama yapacaklardır. Bazı hakemler sözlü sunumu ısrarlı hatta zaman zaman agresif sorularla kesintiye uğratabilirken; diğer bazı hakemler hiç soru sormaksızın savunmanın tamamını dinlemeyi tercih edebilir. Bu nedenle takımlar, her iki sözlü duruşma tarzına da hazırlıklı olmalıdır. Hakemlerin beklenilenden fazla soru sorması sebebiyle yeterince süreye sahip olunamadığı yönündeki iddialar puanlama esnasında dikkate alınmayacaktır.
- **Duruşma Sonuçlarının Değerlendirilmesi ve Eleme Aşaması:** Duruşmaların ilk etabında tüm takımlar en az bir kez davacı, bir kez davalı olarak duruşmalara katılır. Tüm duruşmaların tamamlanması üzerine 10. maddede belirtilen esaslara göre en yüksek puanı alan ilk 16 takım eleme aşamasına katılmaya hak kazanacaktır. Eleme aşamasının her bir düzeyinde hangi takımın davacıyı, hangi takımın davalıyı temsil edeceği yarışma komitesi tarafından gerçekleştirilecek kura ile belirlenecektir. Genel duruşma veya eleme aşamasının herhangi bir adımında karşı karşıya gelen iki takım, yarışmanın ilerleyen aşamasında yeniden karşı karşıya gelirse, karşı taraf sıfatıyla (*yani ilk karşılaşmada savundukları tarafın tersi olarak*) savunma yapacaklardır. Duruşmaların eleme aşamasındaki ilk on altı takım, en yüksek puanı alan birinci takım

ile on altıncı takım; en yüksek ikinci puanı alan ikinci takım ile on beşinci takım vd. şeklinde eşleştirilir. Devam eden süreçte de bu esasa göre takımlar eşleştirilir. Eşleşen ilk 16 takım arasındaki duruşmaların sonunda eleme usulüne göre, her duruşmadaki kazanan takım, *toplamda sekiz takım,* çeyrek finale katılmaya hak kazanır. Çeyrek final duruşmaları sonunda eleme usulüne göre, her duruşmadaki kazanan takım, *toplamda dört takım,* yarı finale katılmaya hak kazanır. Yarı final duruşmaları sonunda eleme usulüne göre, her duruşmadaki kazanan takım, *toplamda iki takım,* finale katılmaya hak kazanır.

10. DİLEKÇELERİN VE DURUŞMALARIN PUANLANMASI

Dilekçelerin Puanlanması

Bir jüri, dilekçeleri; analizin niteliği, argümanların ikna ediciliği, araştırmanın kapsam ve derinliği, ifadelerin açıklığı, yapay zekânın kullanım sınırlarına uygunluk ve yukarıda belirtilen biçimsel kurallara uygunluk ölçütlerine göre puanlayacaktır. Jüri, ileri sürülen argümanların olay metninde yer almayan olgulara veya verilen olguların mantıksal ve zorunlu uzantısı niteliğinde olmayan açıklamalara dayanıp dayanmadığını da dikkate alacaktır. Davalı adına sunulan dilekçe değerlendirilirken davacının ileri sürdüğü argümanlara ne ölçüde cevap verildiği göz önünde bulundurulacaktır. Her dilekçe, 100 puan üzerinden değerlendirmeye tabi tutulacaktır. Puanlama yapılırken yapay zekânın izin verilen sınırlar içerisinde kullanılıp kullanılmadığı dikkate alınacaktır. Puanlamaya ilişkin genel kriterler şu şekildedir:

- **HUKUKİ ANALİZ** (*Hukuki sorunların doğru tespiti; uyuşmazlığa uygulanacak kuralların doğru belirlenmesi; kuralların somut olaya doğru uygulanması; mantıksal tutarlılık ve iç çelişkisizdik.)*
- **ARAŞTIRMA KAPSAMI VE KALİTESİ** (*Doktrin, içtihat ve kaynak çeşitliliği; güncel ve ilgili kaynak kullanımı; kaynakların doğru ve yerinde kullanımı*)
- **ARGÜMANLARIN İKNA GÜCÜ** (*İleri sürülen argümanların müvekkilin menfaatine uygun olacak şekilde yapılandırılması, karşı argümanların öngörülmesi ve bertaraf edilmesi, davacı veya davalı pozisyonunun stratejik tutarlılığı* **)**
- **DİL VE USLUP** (*Açık, sade ve profesyonel hukuk dili; tutarlı terminoloji; akıcı geçişler*).
- **BİÇİMSEL UYGUNLUK** (*Sayfa, punto, dipnot uyumu; atıf tutarlılığı; intihal yasağına uyum***)**

Duruşmaların Puanlanması

Her bir hakem, her bir duruşma bakımından her bir takım üyesini 50 ile 100 puan arasında bir ölçek üzerinden değerlendirecektir. İki takım üyesinin aldığı puanlar toplanarak, ilgili duruşma bakımından takımın toplam puanı oluşturulacaktır. (*Örneğin, duruşmada bir tahkİmin ilk üyesi ilk hakemden 85, ikinci hakemden 90, üçüncü hakemden 80 almış olsun. İkinci üyesi ise ilk hakemden 70, ikinci hakemden 75, üçüncü hakemden 65 almış olsun. Şu halde ilgili duruşma bakımından takım puanı toplam 465 olacaktır.)* En yüksek puanı alan ilk 16 takım eleme aşamasına katılmaya hak kazanacaktır. Yapılacak sıralamada, eleme turuna kalması muhtemel takımlar arasında skor eşitliği bulunması (*örneğin 16'ncİ, 17'nci, 18'inci ve 19'uncu sıradaki takımların duruşma puanlarının eşit olması*) halinde, elemeye katılacak takım dilekçeler aşamasında en yüksek kolektif puanı alan takım olarak belirlenecektir.

Her bir takım üyesine bir hakem tarafından verilen bireysel puan ilgili hakemin takdir yetkisi içindedir. Hakem heyetinin puanlar üzerinde mutabakata varması yönünde herhangi bir zorunluluk bulunmamaktadır. Bununla birlikte, hakem heyetleri, duruşmanın sonunda ve puanları Yarışma Komitesine sunmadan önce, puanlama konusunda kendi aralarında görüş alışverişinde bulunmak zorundadır. Hakem heyetinin herhangi bir üyesinin verdiği puanlar arasında 20 puanı aşan bir farklılık bulunması hâlinde, bu durum ilgili hakemin ve başhakemin dikkatine sunulacaktır. Puanı belirgin şekilde farklılık gösteren hakemden, verdiği puanı teyit etmesi veya değiştirmesi talep edilebilecektir. Her hâlükârda verilen nihai puan ilgili hakemin takdirindedir. Puanlamaya ilişkin genel kriterler şu şekildedir:

- **HUKUKİ BİLGİ VE MADDİ HÂKİMİYET (***Olay metnine hâkimiyet**; u**yuşmazlığın hukuki çerçevesini doğru kurma; uygulanacak hukuk, usul, yetki meselelerini doğru tespit; maddi hukuk–usul hukuku ayrımını doğru yapma*)
- **HUKUKİ ARGÜMANTASYON VE YAPI (***Argümanların mantıksal sıralanışı, ana–alt argüman ilişkisi, hukuki testlerin doğru kurulması, sonuç ile gerekçe arasındaki tutarlılık*)
- **HAKEM SORULARINA CEVAP VERME YETKİNLİĞİ (***Soruyu doğru anlama; kısa, net ve hukuki cevap verme, gerekirse argümanı revize edebilme)*
- **İKNA KABİLİYETİ VE RETORİK ETKİ (***Net ve anlaşılır konuşma; tonlama, vurgu ve tempo; hukuki dili doğru ve ölçülü kullanma; güven veren duruş*)
- **ZAMAN YÖNETİMİ VE DURUŞMA DİSİPLİNİ (***Verilen süreye uyum; önemsiz noktalarda vakit harcamama; hakem müdahalelerine uygun tepki*)

- **PROFESYONEL TUTUM VE ETİK (***Karşı tarafa saygı; Hakem heyetine hitap şekli; Aşırı iddialardan kaçınma; rol bilinci (avukat gibi davranma))*

11. ETİK KURALLAR VE İNTİHAL

Herhangi bir kaynaktan (*basılı veya çevrim içi*) alınan metni içeren her dilekçede, söz konusu metne dipnotta atıf yapılmalı ve kaynak MLA formatında açıkça belirtilmelidir. Usulüne uygun atıf yapılmaması intihal teşkil eder. İntihal son derece ciddi bir ihlaldir. Bu kuralı belirgin ve ağır bir biçimde ihlal eden herhangi bir dilekçe, **otomatik olarak hiçbir ödül için değerlendirmeye alınmayacaktır**. Ayrıca dilekçelerde olay metni dışına çıkan vakıalar uydurulamaz. Bu rehberde belirtilmeyen durumlarda, organizasyon komitesinin takdiri esastır.

12. YAPAY ZEKÂNIN KULLANIMI

Yapay zekânın yaygınlığı ve modern hukuk uygulamasındaki pratik önemi dikkate alınarak, yapay zekânın izin verilen ve izin verilmeyen kullanımına ilişkin aşağıdaki prensipler geliştirilmiştir. Yarışmacılar, aşağıda belirtilen ilkeler çerçevesinde yapay zekâyı kullanmak zorundadırlar. Takımlar sundukları dilekçelerin ekinde, *yarışma komitesi tarafından metni bilahare duyurulacak olan,* yapay zekâ kullanım taahhüdünü imzalamak zorundadır.

Yapay Zekânın İzin Verilen Kullanımı

- Türkçe dışındaki bir dildeki hukuki kaynakların çevrilmesi ve anlaşılması için yapay zekâ destekli çeviri araçlarının kullanılması.
- Dilekçe yazıldıktan sonra şekil, gramer vb. hususlarda düzeltme amacıyla yapay zekâ destekli araçların kullanılması.
- Yalnızca kaynakların bulunması amacıyla yapay zekâ destekli araştırma araçlarının (*örneğin arama motorları, kütüphane katalogları*) kullanılması.

Yapay Zekânın İzin Verilmeyen Kullanımı

Yapay zekânın yukarıda belirtilen amaçlar dışında ve bilhassa aşağıdaki sebeplerle kullanılması kesin olarak yasaktır. Dilekçesinde ağır bir ihlal oluşturacak şekilde ve izin verilen sınırlar dışında yapay zekâ kullandığı tespit edilen takımlar, *duruşma aşamasında kazanılması muhtemel diğer takım ödülleri de dâhil olmak üzere*, hiçbir ödül için değerlendirmeye alınmayacaktır.

- Doktrin ve yargı kararlarının özveri ile okunarak gerekli muhakeme gücünün geliştirilmesi yarışmanın en önemli amaçları arasındadır. Bu sebeple dilekçede

kullanılacak kaynakların okunması, sentezlenmesi veya özetlenmesi amacıyla yapay zekâ destekli araçların kullanılması yasaktır.

- Takım üyeleri tarafından değiştirilmiş, düzeltilmiş veya üzerinde değişiklik yapılmış olsa dahi yapay zekâ aracı tarafından üretilmiş bir metnin dilekçede kullanılması yasaktır.
- Yarışma komitesi tarafından yayımlanan herhangi bir belgenin bir yapay zekâ aracına yüklenmesi ve çıktıların dilekçede kullanılması yasaktır.
- Yarışmacılarca sunulacak olan dilekçeler, yapay zekânın kullanımı konusunda yukarıda belirtilen kurallar içerisinde hareket edilip edilmediğine ilişkin olarak, bu hususun tespitine yarayan teknik yazılımlar ile kontrol edilecektir.

13. ÖDÜLLER

Yarışmada toplam altı ödül kategorisi bulunmaktadır. Belirtilen altı ödül kategorisinin ilk beşi takım ödülü olup dereceye girilmesi halinde tüm takım üyelerine ödül takdim edilecektir. Son ödül bireysel başarıyı esas alan bir ödül olup duruşmalarda en yüksek puanı toplayan avukata verilecektir. Ödül kategorileri şu şekildedir:

- En İyi Duruşma Takımı Ödülü
- En İyi İkinci Duruşma Takımı Ödülü
- En İyi Üçüncü Duruşma Takımı Ödülü
- En İyi Dava Dilekçesi Ödülü
- En İyi Cevap Dilekçesi Ödülü
- En İyi Bireysel Avukat Ödülü

Bireysel Ödül Kriteri: En iyi avukat ödülünü kazanacak aday en az bir kez davacı, bir kez davalı taraf olarak sunum yapmış olmalıdır. Ayrıca en iyi avukat ödülünün sahibi belirlenirken kişinin takımının eleme turundaki başarısı da göz önünde bulundurulacaktır. Her halükarda takımı eleme aşamasına kalamayan kişi bireysel ödül için değerlendirmeye alınmayacaktır.

14. KİŞİSEL VERİLER

Farazi dava yarışması bir eğitim faaliyeti niteliğindedir ve etkinliğin yürütülebilmesi için kişisel verilerin toplanmasını gerektirmektedir. 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK") kapsamında, Genç İTOTAM Farazi Dava Yarışması'na başvuran ve/veya katılan yarışmacılara ait ad-soyad, iletişim bilgileri, eğitim ve üniversite bilgileri ile yarışma sürecine ilişkin veriler; başvuruların alınması ve değerlendirilmesi, yarışma sürecinin yürütülmesi, jüri

değerlendirmelerinin yapılması, iletişimin sağlanması ve İTOTAM'ın hukuki ve idari yükümlülüklerinin yerine getirilmesi amaçlarıyla İTOTAM tarafından veri sorumlusu sıfatıyla işlenmektedir. Söz konusu kişisel veriler, yalnızca belirtilen amaçlarla sınırlı olmak üzere yarışma komitesi ve jüri üyeleri ile mevzuata uygun şekilde paylaşılabilir. Yarışma kapsamında gerçekleştirilen sözlü duruşmalar sırasında çekilen fotoğraf ve/veya videoların İTOTAM'ın tanıtım ve bilgilendirme faaliyetlerinde kullanılabileceği kabul edilir. Veri sahipleri, KVKK'nın 11. maddesi uyarınca kişisel verilerine ilişkin haklarını İTOTAM'a başvurarak kullanabilirler.

15. TELİF HAKKI

Yarışma komitesi tarafından oluşturulan materyaller telif hakkı ile korunmaktadır ve bunların kullanımı yarışma komitesinin iznine bağlıdır. Eğitim amaçlı talep edilen kullanım izinleri makul bir sebep gösterilmeden reddedilmeyecektir. Ancak eser sahipliğine (yazarlığa) atıf yapılması zorunludur. Ticari kullanım her halükarda yasaktır.

Yarışma kapsamında yarışmacılar tarafından hazırlanan ve İTOTAM'a sunulan tüm yazılı materyaller, sunulmalarıyla birlikte telif hakları bakımından İTOTAM'ın mülkiyetine geçer. Yarışmacılar, söz konusu materyallerin farazi dava yarışmasının içeriği ve faaliyetlerine ilişkin araştırmalar dâhil olmak üzere eğitim, tanıtım, akademik, araştırma ve kurumsal faaliyetler kapsamında, süre ve yer bakımından herhangi bir sınırlama olmaksızın İTOTAM tarafından kullanılmasını, çoğaltılmasını, yayılmasını, işlenmesini ve gerektiğinde anonimleştirilerek paylaşılmasını gayrikabili rücu kabul, beyan ve taahhüt ederler.

İTOTAM